

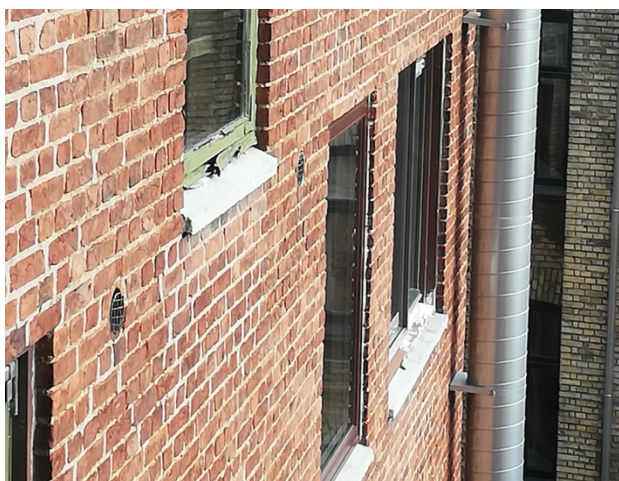
§ 5,2. udnyttes til ren profitoptimering!

§ 5.2s konsekvenser for lejerne har igen fundet frem til TV's bedste sendetid, og minder os om at paragraffen på alle mulige måder ødelægger mobilitet på lejermarkedet og lejernes mulighed for at bytte sig til en bolig der tilsvare dennes behov.

For nyligt kunne man i et TV Lorry-indslag se, hvordan et ældre ægtepar - lige som de øvrige ældre ægtepar i opgangen - er låst til deres lejlighed, fordi det er umuligt at bytte den til noget mindre, da lejligheden i indslaget vil stige fra ca. 8000 kr. til ca. 35.000 kr. pga. en §5.2. modernisering i forbindelse med et bytte, hvilket reelt umuliggør dette. Huslejeforøgelser er generelt på mellem 100 og 300 % efter en § 5.2 istandsættelse.

Jeg bor selv i Hostrups have, en stor boligafdeling på Frederiksberg, med knap 700 lejemål. Boligerne var tidligere ejet af lægernes pensionskasse, som startede moderniseringer efter § 5.2. Hostrups Have har siden været igennem en turbulet spekulationshistorik og er efter et swaplånseventyr, (anbefalet af Nykredit og uvildig advokat hyret til en pris af omkring 1 million kr.), solgt til investeringsfirmaet Heimstaden. som er det investeringsfirma der har opkøbt flest ejendomme i København.

I Hostrups Have bliver lejlighederne også "totalistsat" ved fraflytning, dvs. der indsættes nye køkkener og badeværelser, uagtet at disse er mindre end 5 år gamle, og der renoveres uden hensyn til ejendommens oprindelige stil. Når der §5,2. renoveres indgår nye vinduer, vedligeholdelse af tage og opgange, ikke i "totalmoderniseringen". Ligesom gennemrustede faldstammer og vandrør, gamle radiatorer, utætte døre og slidte elevatorer heller ikke bliver lavet i takt med "totalmoderniseringerne". Billederne taler deres tydelige sprog.



Nye køkkener og badeværelser bliver demoleret, i stedet for at foretage en gennemgribende istandsættelse af ejendommen, så argumentet om at ejendommene jo skal vedligeholdes, holder ikke, for det er ikke det der sker.

§ 5.2 bliver udnyttet til ren profitoptimering, hvilket, sammen med diverse "ghettoplaner" ødelægger almindelige borgeres tryghed ved- og mulighed for at bo i lejebolig. Udhulning af lejeboligmarkedet går skræmmende stærkt, og det i takt med at sikkerheden - og mindstelønnen på jobmarkedet udhules tilsvarende, hvilket rammer almindelige borgere over en kam, men især de unge, singler, ældre - og selvfølgelig særligt de lavtlønnede.

<https://www.tv2lorry.dk/nyheder/02-03-2020/1930/aeldre-aegtepar-i-billig-kaempelejlighed-umuligt-bytte-til-mindre?autoplay=1#player>

Denne form for accelererende kapitalisme er en international udfordring, men Danmark har været kendt for en stærk bolig - og fagbevægelse, som også har løftet de svageste, f.eks. i form af håndværkerforeningers billige boliger. Lad os værne om det sociale sikkerhedsnet på bolig - og arbejdsmarkedet, bl.a. ved at begrænse muligheder for fupmoderniseringer, voldsomme huslejestigninger ved fraflytninger / bytte, så alle har råd til at bo i byen, også næste generation.

Med venlig hilsen

Mette
1954 FRB. C